

Animal Equality Review

di *Animal Charity Evaluators*

ultimo aggiornamento 1/12/2015

Panoramica

Di cosa si occupa Animal Equality?

[Animal Equality](#) si batte a favore degli animali conducendo investigazioni sotto copertura, promuovendole attraverso i mezzi di informazione. Si occupa inoltre di divulgazione tramite dimostrazioni, proteste, volantinaggio e presentazioni video. In relazione alle investigazioni sotto copertura, si impegna inoltre in attività di pressione su leggi e politiche aziendali ([Maggiori informazioni](#)).

Quali sono i suoi punti di forza?

Animal Equality raggiunge risultati importanti con piccole somme di denaro; nello specifico, conduce investigazioni sotto copertura a costi inferiori rispetto ad altre organizzazioni ([Maggiori informazioni](#)). L'organizzazione mostra grande comprensione dei concetti di successo e fallimento, infatti si pone continuamente nuovi obiettivi e piani di miglioramento per aumentare la propria efficacia ([Maggiori informazioni](#)). Possiede una strategia solida per ampliare il proprio pubblico, progetti di espansione e un buon margine di ottenimento di ulteriori finanziamenti ([Maggiori informazioni](#)).

Quali sono i suoi punti deboli?

Animal Equality ha sedi in otto diversi paesi. Se da una parte questo le consente di raggiungere un pubblico più vasto, dall'altra l'organizzazione dispone di molte meno risorse per ogni paese. Nella nostra ultima valutazione, questo è stato motivo di dubbio circa la sua sostenibilità economica ma, visto il successo ottenuto nell'ultimo anno, le nostre preoccupazioni sono decisamente diminuite. Non siamo certi di come gli effetti dell'attivismo per i diritti animali varino da paese a paese, viste le differenze nella ricettività e nell'approccio culturale. Per questo motivo, in un paese come gli Stati Uniti le sue attività potrebbero avere più impatto che altrove, ciononostante non ne siamo sicuri al punto di ritenerlo un problema rilevante ([Maggiori informazioni](#)).

Perché la consigliamo?

Pensiamo che Animal Equality svolga un lavoro eccezionale date alle risorse che possiede. Sa produrre e diffondere video di investigazioni a costi inferiori rispetto ad altre organizzazioni e si impegna ad analizzare e migliorare continuamente il proprio operato. Lavora con un alto livello di trasparenza e collabora con molte altre realtà per raggiungere i propri obiettivi. Inoltre, la direzione dimostra una grande comprensione delle strategie da adottare.

Di quanto denaro potrebbe disporre?

Riteniamo che quest'anno Animal Equality possa ottenere tra i 315.000 e i 390.000 dollari in più attraverso le donazioni. Intende fondare un dipartimento di investigazione negli Stati Uniti, mettere a punto il progetto di investigazioni "360°", ampliare il proprio piano di educazione sociale (sia online sia di persona) in Inghilterra, India, Messico, Venezuela, Spagna, Germania, Italia e assumere responsabili per la raccolta fondi negli Stati Uniti e in Spagna.

Cosa si ottiene per una donazione?

Per una donazione ipotetica di 1.000 dollari, supponiamo che Animal Equality ne userebbe circa 460 per condurre investigazioni sulle condizioni degli animali d'allevamento, raggiungendo centinaia di migliaia di persone attraverso i media; impiegherebbe circa 140 dollari per supportare attività di divulgazione in strada, finanziando la distribuzione di circa 370 opuscoli e raggiungendo 5 persone con i video pay-per-view; spenderebbe circa 300 dollari per diffondere i propri contenuti online e sui social media e circa 20 dollari in azioni di protesta più grandi. Infine, investirebbe 40 dollari in assistenza legale per le investigazioni e le proteste e circa 40 dollari per la sensibilizzazione delle industrie coinvolte. La nostra stima approssimativa è che queste attività, combinate insieme, risparmino la vita a circa 13.200 animali da allevamento ([Maggiori informazioni](#)).

Giudizio sulla prestazione di Animal Equality in base ai criteri ACE

Critério n°1

L'organizzazione ha ampio margine per ulteriori finanziamenti e piani di espansione

Nel 2014 abbiamo concluso che Animal Equality avesse ampio margine per ulteriori finanziamenti, abbastanza da raddoppiare il proprio budget dal 2014 al 2015¹. L'organizzazione ha effettivamente ottenuto i finanziamenti previsti: quando abbiamo intervistato alcuni responsabili nel 2014, le entrate ammontavano a circa 340.000 dollari; negli ultimi quattro mesi del 2015 se ne sono aggiunti altri 290.000². Le entrate del 2015 ammontavano a circa 720.000 dollari solo a fine Agosto³. Alla fine del 2015, il rapporto risorse/spese era di circa 0,12⁴. Tale rapporto risulta basso, in linea con la nostra impressione che il team stia ancora lavorando per raggiungere una stabilità organizzativa e sia molto limitato da problemi legati ai finanziamenti.

Considerato l'aumento dei finanziamenti, ci aspetteremmo in parallelo un'espansione dei progetti, principalmente nelle modalità che i responsabili dell'organizzazione hanno descritto come possibilità. Sembra che questo stia effettivamente succedendo. Il team Animal Equality ha fornito una lista dettagliata di figure professionali che speravano di assumere nel caso avessero ricevuto finanziamenti aggiuntivi, cosa che di fatto è avvenuta⁵. L'organizzazione ha assunto personale in sette ambiti sui dieci in cui sperava di ampliarsi; in uno di questi ambiti sta attualmente cercando figure che erano state precedentemente assunte ma il cui percorso non era andato a buon fine⁶. Abbiamo redatto una lista delle loro priorità di assunzione nella valutazione del 2014, ovvero: responsabili delle raccolte fondi in Spagna, Italia, Inghilterra e Germania; un graphic

¹ "Stiamo impostando un importo obiettivo di 50.000 dollari, ma pensiamo che Animal Equality possa ottenere fino a 200.000 dollari in finanziamenti aggiuntivi quest'anno. Questo aumento appare considerevole visto il budget corrente, ma Animal Equality sta attualmente passando dall'essere una organizzazione composta totalmente da volontari al diventare un'organizzazione che retribuisce il proprio staff" - ACE, [December 2014 Animal Equality Review](#).

² Vedi il budget del 2014 di di Animal Equality, sia [parziale](#) che [completo](#), fornito ad ACE.

³ [AE Budget and Outcomes by Country 2015](#). Questo foglio di calcolo ci è stato fornito da Animal Equality

⁴ Abbiamo calcolato questo dato utilizzando una [relazione finanziaria](#) fornita da Animal Equality verso la metà del 2014 e il loro [budget](#) di fine 2014.

⁵ Parte di questa lista è disponibile nelle [Informazioni aggiuntive su Animal Equality](#) che l'organizzazione ci ha inviato per la pubblicazione nel 2014. Abbiamo anche esaminato una lista più dettagliata che tuttavia non è adatta alla pubblicazione.

⁶ "La maggior parte delle assunzioni a cui si è fatto riferimento sono state rese effettive" – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#). Abbiamo anche visionato una lista di assunzioni fatte in relazione a quelle che Animal Equality avrebbe voluto fare secondo la lista dell'anno scorso.

designer e un video editor; coordinatori nazionali in Venezuela e Messico⁷. Al momento l'organizzazione ha uno stagista fundraiser in Germania, sta collaborando con aziende per sviluppare strategie di fundraising in Spagna e in Italia, ha assunto con successo un graphic designer e un video editor, nonché coordinatori nazionali in Messico e Venezuela⁸.

Pensiamo che siano risultati discretamente importanti rispetto al livello che sia noi sia Animal Equality ci aspettavamo. Alcuni dei progetti di assunzione, per quanto riguarda in particolare il fundraising, si sono concentrati in ambiti in cui Animal Equality aveva ben poca esperienza; non sorprende pertanto che siano state riscontrate delle difficoltà in un ampliamento dell'organizzazione avvenuto così velocemente.¹⁰ Abbiamo discusso con i responsabili su quanto abbiano imparato da questa esperienza e la conclusione che ne hanno tratto - riguardante la necessità di colloqui più scrupolosi - sembra ragionevole¹¹.

Quest'anno, ancora un volta, Animal Equality ha in serbo progetti di crescita. Se alcuni di questi richiamano l'obiettivo dello scorso anno di diventare un'organizzazione più professionale, la maggior parte di essi si concentra su progetti di crescita in corso e sull'impegno a crearne di nuovi. Intende fondare un dipartimento investigativo negli Stati Uniti¹², sviluppare il progetto sulle investigazioni "360°"^{13, 14} ampliare i progetti di educazione sociale (sia online che di persona) in Inghilterra, India, Messico, Venezuela, Spagna, Germania e Italia¹⁵ e assumere un fundraiser negli Stati Uniti e in Spagna^{16, 17}. Ha

⁷ "Vorrebbero assumere un fundraiser in Spagna, Italia, Inghilterra, Germania. Vogliono anche investire in un graphic designer e in un video editor e assumere gli attuali coordinatori volontari in Venezuela e Messico. [Valutazione su Animal Equality Dicembre 2014](#).

⁸ "Per esempio, abbiamo assunto un graphic designer e un video editor di cui siamo davvero soddisfatti. Abbiamo assunto un direttore e un coordinatore per attività di educazione sociale in Messico e assumeremo presto un direttore per il Venezuela" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

⁹ "Abbiamo anche assunto direttori in Messico e Venezuela e uno stagista fundraiser in Germania. Stiamo lavorando con aziende che ci assistano nello sviluppo dei nostri obiettivi di raccolta fondi in Italia e Spagna" - [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE 2015](#)

¹⁰ "Durante i primi cinque anni, l'associazione non aveva una vera e propria strategia di raccolta fondi. Ha sempre avuto a disposizione una quantità appena sufficiente di denaro e, di conseguenza, negli ultimi due anni molti dei suoi obiettivi non si sono potuti realizzare poiché non si poteva assumere qualcuno che se ne occupasse" - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

¹¹ L'organizzazione ha imparato a discutere anticipatamente sul terminare o meno il rapporto con nuovi assunti poco adatti e più in generale a condurre colloqui più approfonditi. Per quanto riguarda questi ultimi, al momento cerchiamo di seguire il modello di Google e prevediamo per i nuovi assunti un periodo di prova di sei mesi - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

¹² "I finanziamenti aggiuntivi del 2015 sarebbero stati destinati alla creazione del nostro dipartimento investigativo negli Stati Uniti" - [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE 2015](#)

¹³ Questo programma mostra alle persone un video immersivo a 360° della vita dentro gli allevamenti e nei macelli.

¹⁴ "L'innovativo 360° Project ha un enorme potenziale. Vogliono presentarlo ai media e usarlo per ottenere il supporto di persone influenti dal mondo dell'intrattenimento, della tecnologia e della politica" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

¹⁵ "Inoltre, stanno lavorando su un sito web sulla scelta veg per aiutare le persone a ridurre il consumo di carne. Stanno lavorando su un sito web nuovo, aggiornando la loro landing page e i loro progetti video. Stanno sviluppando questo progetto in Messico con l'aiuto di una donazione da parte di Veg Fund. Ricevono già 4.000 dollari al mese da Veg Fund per pubblicizzare la landing page con il video. Stanno cercando di lanciare la landing page e il progetto video in otto paesi e in quattro lingue differenti prima della fine dell'anno.... Sono anche ottimisti riguardo al mostrare i video agli studenti con il metodo pay-per-view in Messico, Venezuela, India e altri paesi" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

fornito una lista di figure professionali su cui vorrebbe investire e di spese materiali aggiuntive di cui vorrebbe farsi carico, per un totale di circa 780.000 dollari¹⁸.

Di tutte le attività elencate, l'unico fattore di cui siamo veramente scettici è la necessità di sviluppare un dipartimento investigativo con sede negli Stati Uniti. Se finora l'organizzazione è riuscita a condurre investigazioni estremamente efficienti a livello economico è anche perché ha sempre evitato il clima legale e sociale degli Stati Uniti, che rispetto ad altri paesi rende difficoltoso condurre investigazioni¹⁹. Animal Equality gode di un'ottima posizione per condividere investigazioni provenienti dagli USA negli altri paesi del mondo dove le aziende statunitensi fanno affari²⁰. Tuttavia, vi sono già diversi gruppi che conducono investigazioni sugli allevamenti negli USA²¹ e ad Animal Equality potrebbe convenire collaborare con essi per promuovere le investigazioni a livello internazionale come è avvenuto in passato, piuttosto che condurre da sé investigazioni negli allevamenti degli Stati Uniti e occuparsi anche della loro promozione. Alla creazione di un progetto di investigazioni negli Stati Uniti verrebbero destinati circa 150.000 dollari dell'aumento di budget proposto²².

Riteniamo che le altre proposte di crescita di Animal Equality rientrino effettivamente nelle sue possibilità e che il denaro verrebbe utilizzato tanto efficacemente quanto per i progetti già in corso (in molti casi, si prevede l'assunzione in un particolare paese di una figura professionale già esistente in altri paesi²³). Questo significa che, se il dipartimento investigativo statunitense dovesse risultare efficace come il resto dell'attività, l'organizzazione potrebbe disporre di un aumento dei finanziamenti tra i 630.000 e i 780.000 dollari. Una parte sostanziale dell'aumento dei finanziamenti tra la fine 2014 e la prima metà del 2015 è riconducibile almeno in parte alle raccomandazioni di Animal

¹⁶ “I finanziamenti aggiuntivi del 2015 sarebbero stati destinati all'assunzione di un fundraiser in Spagna; la sede spagnola sta crescendo considerevolmente, è un'organizzazione nota e ben vista, che gode di un'eccellente reputazione tra i media, il pubblico e alcune personalità di spicco spagnole. Assumere un fundraiser qui aiuterebbe a sviluppare un'organizzazione già forte e avrebbe un impatto positivo sull'organizzazione a livello globale” - [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE 2015](#)

¹⁷ “La priorità rimane quella di assumere un fundraiser negli Stati Uniti” - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

¹⁸ Parte di questa lista è disponibile nelle [Informazioni Aggiuntive su Animal Equality](#) che l'organizzazione ci ha inviato per la pubblicazione nel 2014. Abbiamo anche esaminato una lista più dettagliata che tuttavia non è adatta alla pubblicazione.

¹⁹ Abbiamo discusso lungamente di questo in una conversazione con Jose Valle, uno dei direttori internazionali di Animal Equality, ma non abbiamo ancora ricevuto il permesso di pubblicare un resoconto della conversazione.

²⁰ Animal Equality sa già come ottenere copertura mediatica internazionale per le investigazioni condotte in alcuni paesi in particolare. “Le investigazioni sugli allevamenti di conigli hanno ricevuto attenzione mediatica internazionale due volte (Inghilterra, Germania, USA, Spagna e Italia).” - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

²¹ Di recente, Animal Equality ha collaborato in modo consistente con Last Chance for Animals, ma ha anche lavorato alla pubblicazione di investigazioni in collaborazione con altri gruppi. “Animal Equality è aperta ad ogni sorta di collaborazione; ad esempio, Sharon e Jose hanno recentemente lavorato per Last Chance for Animals e Animal Equality[.]” - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough \(7 ottobre 2014\)](#).

²² Basato sulla lista che Animal Equality ci ha inviato per la pubblicazione, disponibile su [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE 2015](#).

²³ Per esempio, “Solo in Messico, grazie alla donazione di Veg Fund, la landing page e il progetto video stanno al momento raggiungendo un pubblico di 100.000 persone al mese. Se Animal Equality perseguisse attivamente questo progetto in altri paesi, assicurandosi altre donazioni, il progetto raggiungerebbe mezzo milione di persone ogni mese a livello internazionale” - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

Charity Evaluators²⁴ e quindi, per quanto questa rappresenti un tasso di crescita simile a quello dell'organizzazione nel corso degli ultimi anni, pensiamo che almeno metà (315.000 - 390.000 dollari) di essa potrebbe essere considerata come mancante a causa dei donatori indirizzati da ACE²⁵. Dal momento che non possiamo stabilire con certezza come ogni organizzazione risponderà all'ottenimento di finanziamenti maggiori del previsto, questa stima è da considerarsi speculativa e certamente non definitiva. Possiamo presumere che il margine di aumento dei finanziamenti di un gruppo possa esaurirsi prima di quanto ci aspettiamo, oppure che tale gruppo possa mettere a punto nuovi ottimi modi di utilizzare le risorse a prescindere da quanto suggerito da noi. Le nostre stime indicano il punto in cui vorremmo fare un controllo con il gruppo in questione per assicurare che abbia utilizzato i finanziamenti ricevuti e che sia in grado di assorbire ulteriori finanziamenti.

²⁴ "Quanto ha influito ACE sulla situazione dei finanziamenti? Moltissimo. Il 20% dei finanziamenti è stato ottenuto grazie ad ACE" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

²⁵ Dal momento che Animal Equality era una delle top charity di Animals Charity Evaluators l'anno scorso, è particolarmente difficile stabilire quanto denaro riuscirebbe a raccogliere senza la raccomandazione di ACE. Abbiamo preso in considerazione le donazioni fatte ad Animal Equality su cui sapevamo di aver influito lo scorso anno. Abbiamo tentato di fare una proiezione del modello della recente raccolta fondi di Animal Equality. Per maggiori dettagli su come tracciamo le donazioni influenzate da ACE, si veda la nostra [Indagine Top Charity Donor 2015](#).

Critério n°2

Una stima approssimativa mostra che l'organizzazione è attenta ai costi

Animal Equality porta avanti diversi progetti; noi valutiamo separatamente l'efficienza di ognuno di essi, per poi combinare i nostri dati e dare una stima composita del loro impatto complessivo. Si noti che tutte le stime si possono scomporre in costi di supporto associati, tra cui costi amministrativi e costi di fundraising. Pensiamo che la prospettiva quantitativa sia un'utile componente della nostra valutazione generale, ma le stime di animali salvati per dollaro non dovrebbero essere prese come opinioni complessive circa l'efficienza dell'organizzazione, soprattutto perché scegliamo di non prendere in considerazione alcuni aspetti che sono meno facilmente calcolabili, lasciandoli alla nostra valutazione qualitativa.

Investigazioni

Animal Equality ha investito circa il 46% del proprio budget 2014-2015 (230.969 dollari) per investigazioni che documentano le condizioni in cui gli animali sono costretti a vivere²⁶. Nel 2015 ha condotto e promosso 10 investigazioni, che l'organizzazione ritiene abbiano raggiunto circa 180.000.000 persone tramite i media²⁷. I filmati delle investigazioni hanno inoltre ottenuto circa 2.000.000 visualizzazioni quando sono stati pubblicati online²⁸. In media, la visualizzazione di un contenuto sulle investigazioni costa circa 0,001 dollari e la visualizzazione di un video online costa circa 0,12²⁹ dollari.

Grandi proteste

Animal Equality ha inoltre investito circa il 2% del proprio budget 2014-2015 (12.121 dollari) in grandi proteste volte ad attirare l'attenzione dei media³⁰. L'organizzazione stima che le loro proteste abbiano raggiunto un pubblico di circa 900.000 persone grazie alla copertura mediatica, mentre i filmati delle proteste sono stati visualizzati online circa

²⁶ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

²⁷ [Budget e Risultati di AE per Paese 2015](#). Questo documento è stato fornito da Animal Equality.

²⁸ [Budget e Risultati di AE per Paese 2015](#). Questo documento è stato fornito da Animal Equality.

²⁹ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁰ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

6.600 volte³¹. In media, la visualizzazione di un contenuto sulle proteste costa circa 0,01 dollari, mentre la visualizzazione di un video online costa circa 1,82 dollari³².

Divulgazione in strada

Animal Equality ha investito circa il 14% (71.426 dollari) del proprio budget sulla divulgazione in strada³³. Ha organizzato 150 banchetti in 21 città, generando 20 notizie, distribuendo 188.400 unità di materiale informativo e mostrando filmati a 2.400 persone³⁴. Ha speso una media di 3.401 dollari per città coperta³⁵. In ogni città ha distribuito in media 9.000 pubblicazioni tra opuscoli, volantini e depliant e una media di 114 persone ha guardato i loro video³⁶.

Social Media

Animal Equality ha investito circa il 30% del proprio budget 2014-2015 (149.036 dollari) nella divulgazione sui social media³⁷. Riteniamo che il metro di successo più interessante di questo lavoro sia il numero di condivisioni che i suoi post hanno ottenuto; il numero di visualizzazioni può generare confusione, dal momento che un follower che legge ogni post conta come più visualizzazioni. Le condivisioni tendono in maniera maggiore a fare informazione tra persone non ancora impegnate nella difesa dei diritti animali e lo fanno in modo particolarmente credibile, poiché il contenuto viene consigliato da un amico. Durante l'anno, l'organizzazione ha avuto circa 14.056.840 condivisioni, per un costo totale medio di 0,01 dollari a condivisione.³⁸

Tutte le attività combinate

Per combinare questi dati in una stima generale dell'efficienza in base ai costi, abbiamo bisogno di tradurli in unità comparabili. Questo procedimento darà luogo ad errori e imprecisioni, per cui il risultato finale non si può ritenere preciso³⁹. Nondimeno, questo ci

³¹ [Budget e Risultati di AE per Paese 2015](#). Questo documento è stato fornito da Animal Equality.

³² [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

³³ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁴ [Budget e Risultati di AE per Paese 2015](#). Questo documento è stato fornito da Animal Equality.

³⁵ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati del budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁶ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati del budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁷ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati del budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁸ [Stima del rapporto costo/efficacia di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati del budget preliminare forniti da Animal Equality.

³⁹ Di fatto, sono già presenti errori e imprecisioni nelle nostre stime, specialmente nel numero delle persone che hanno effettivamente guardato o letto i contenuti sulle attività di Animal Equality. Ad ogni modo, la quantità di errori nelle stime seguenti può essere considerata significativamente maggiore.

permetterà di capire se gli impegni di Animal Equality siano comparabili a quelli di altri gruppi per quanto riguarda l'efficienza⁴⁰.

Alcune delle attività svolte da Animal Equality consistono nel mostrare video riguardanti l'industria dell'allevamento o altre situazioni che evidenziano il trattamento subito dagli animali⁴¹. Per stimare l'efficienza di queste attività, utilizziamo il nostro [Online Ads Impact Calculator](#), insieme al numero di visualizzazioni per dollaro di cui sopra. Per l'efficienza delle investigazioni sotto copertura, supponiamo che una visualizzazione equivalga in sostanza a un click su un annuncio sponsorizzato online. Non assegniamo una stima quantitativa all'impatto delle visualizzazioni sui media, sebbene ci aspettiamo che contribuiscano significativamente all'impatto delle investigazioni sotto copertura⁴². Le investigazioni di Animal Equality ottengono circa 8,5 visualizzazioni online per dollaro, perciò riteniamo che per ogni dollaro speso in investigazioni vengano risparmiati circa 23,5 animali⁴³. Abbiamo valutato l'efficienza dei costi delle proteste in modo simile ma, poiché pensiamo che vedere il video di una protesta abbia meno probabilità di stimolare un cambio di stile di vita rispetto a vedere il video di un'investigazione, moltiplichiamo il risultato per un fattore di $\frac{1}{3}$ ⁴⁴ per riflettere la diminuzione dell'impatto previsto.

Dal momento che per ogni 2 dollari spesi da Animal Equality per le grandi proteste circa una persona vede i filmati, la stima è di 0,5 animali salvati per dollaro⁴⁵. Ad ogni modo, le grandi proteste di Animal Equality potrebbero avere altri importanti effetti, come per esempio rinforzare la comunità esistente e ispirare nuovi attivisti.

Le attività di divulgazione in strada di Animal Equality comprendono la trasmissione di filmati (per cui anche in questo caso consideriamo equivalenti le visualizzazioni in questa sede e le visualizzazioni online di annunci sponsorizzati) e la distribuzione di materiale informativo. Valutiamo gli effetti della distribuzione di materiale informativo utilizzando il nostro [Leafletting Impact Calculator](#). Per ogni dollaro speso da Animal Equality nella divulgazione in strada nel 2015, stimiamo che siano stati salvati 3,8 animali⁴⁶. Infine

⁴⁰ Usiamo simili presupposti per ognuno dei gruppi per i quali effettuiamo questo tipo di calcolo. Ciò significa che tutti i nostri risultati dovrebbero essere comparabili l'uno con l'altro. Altre stime sull'efficienza delle organizzazioni benefiche potrebbero utilizzare diversi presupposti e potrebbero pertanto non essere comparabili con i nostri.

⁴¹ Ovviamente ciò comprende le investigazioni, in cui Animal Equality gira filmati su come vengono trattati gli animali, e la varietà di materiale che si basa sui filmati delle investigazioni. Tuttavia le proteste più grandi di Animal Equality intendono anche far apparire chiaramente gli abusi sugli animali attraverso un forte impatto visivo, come è successo in una dimostrazione in cui "il nostro team ha lavorato su una grande dimostrazione a Barcellona in cui centinaia di croci con foto di animali simulavano un grande cimitero allo scopo di mostrare la crudeltà dei test sugli animali" - [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁴² Si tratta di un'interpretazione semplificata della situazione, usata al solo scopo di calcolare una stima. Siamo sicuri che le visualizzazioni sui media abbiano un certo impatto. Ci aspettiamo che le visualizzazioni su YouTube abbiano meno impatto delle visualizzazioni dovute agli annunci sponsorizzati online.

⁴³ [Stima dell'efficienza di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

⁴⁴ Siamo consapevoli che si tratti di una stima particolarmente approssimativa.

⁴⁵ [Stima dell'efficienza di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

⁴⁶ [Stima dell'efficienza di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

consideriamo l'attività di Animal Equality sui social media. Questo risulta più difficile da paragonare ai risultati presi in considerazione finora, ma tentiamo comunque di comparare il suo impatto a quello delle visualizzazioni degli annunci sponsorizzati online utilizzando vari tassi di attualizzazione. Consideriamo che (i) gran parte dei contenuti sui social media postati da gruppi in difesa dei diritti animali è meno mirata al cambiamento delle abitudini alimentari rispetto ai volantini o agli annunci sponsorizzati online (10%), (ii) molti utenti dei social media che seguono gruppi animalisti sono già vegetariani/vegani o sono comunque già stati esposti a una certa quantità di contenuti di attivismo animalista (50%) e (iii) gli utenti Facebook hanno moltissime distrazioni e si lasciano probabilmente coinvolgere in misura minore dal contenuto (50%). Ne consegue un'efficienza di circa 6,5 animali salvati per dollaro⁴⁷.

Ponderando ognuno di questi effetti in base alla proporzione di budget di Animal Equality utilizzata, abbiamo stimato un'efficacia generale di circa 13,2 animali salvati per dollaro⁴⁸. Questo risultato è veramente ottimo rispetto alla gamma di altri gruppi da noi analizzati così in profondità⁴⁹. Data l'estrema incertezza che caratterizza anche i nostri calcoli più solidi, ha poco senso al momento cercare di elaborare ulteriormente questa stima. Passiamo invece ad un altro criterio.

⁴⁷ [Stima dell'efficienza di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati sul budget preliminare forniti da Animal Equality.

⁴⁸ [Stima dell'efficienza di Animal Equality](#). Le nostre stime in questo documento sono state calcolate usando i dati del budget preliminare forniti da Animal Equality.

⁴⁹ Le nostre stime approssimative, che non devono essere utilizzate per fare una rigida classifica dei gruppi, sono:

- [Animal Equality](#) 13,2 animali salvati per dollaro
- [Mercy for Animals](#) 14,0 animali salvati per dollaro
- [The Humane League](#) 13,4 animali salvati per dollaro
- [Albert Schweitzer Foundation](#), 1,4 animali salvati per dollaro
- [Animal Ethics](#), 0,7 animali salvati per dollaro
- [Animals Australia](#), 3,4 animali salvati per dollaro
- [Farm Animal Rights Movement](#), 1,1 animali salvati per dollaro
- [Faunalytics](#), 2,6 animali salvati per dollaro
- [HSUS Farm Animal Protection Campaign](#), 1,1 animali salvati per dollaro
- [Vegan Outreach](#), 1,9 animali salvati per dollaro
- [Anonymous for Animal Rights](#), 3,2 animali salvati per dollaro
- [Compassion over Killing](#), 0,5-2 animali salvati per dollaro

Criterion n°3

L'organizzazione sta lavorando a progetti apparentemente molto efficaci dal punto di vista dell'obiettivo finale

Investigazioni

Animal Equality mira ad esporre la sofferenza degli animali negli allevamenti attraverso investigazioni sia sotto copertura sia a volto scoperto. Queste investigazioni vengono poi rese pubbliche e Animal Equality si impegna a trarne quanta più visibilità possibile.

Riteniamo che tali sforzi siano preziosi. Queste investigazioni generano un ampio dibattito pubblico sul trattamento degli animali negli allevamenti⁵⁰. È stato dimostrato che quando queste storie appaiono sui media il consumo di carne diminuisce⁵¹ ed ora i social media offrono una piattaforma per la libera condivisione dei filmati su larga scala⁵². Ciò significa che un gran numero di individui è esposto all'attività dell'organizzazione⁵³. In più, le testimonianze degli abusi offrono materiale per volantini e video, i quali possono anch'essi essere promossi pubblicamente e assicurare ulteriore visibilità⁵⁴. Infine, tali attività forniscono informazioni essenziali su quanto si cela dietro gli allevamenti, indispensabili per riformare leggi e politiche aziendali⁵⁵.

Divulgazione in strada e online

L'attività di divulgazione sugli allevamenti intensivi sia online che in strada sembra essere altamente efficace, poiché mirata a cambiare la cultura dello sfruttamento dell'animale per uso alimentare. Un cambiamento di questa cultura è inevitabile se si vuole migliorare

⁵⁰ "Animal Equality è apparsa diverse volte in alcuni dei più importanti organi di informazione; BBC - 2012, The Sunday Times - 2012, 2014, CNN - 2013, El País - 2013, 2014, The Guardian - 2013, Il Corriere de la Sera - 2012, 2013, 2014" - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁵¹ "L'attenzione dei media ha effetti statisticamente significativi sulla condizione degli animali, ma ridotti rispetto a quelli di spesa e prezzi. Anche se le stime sull'elasticità dell'attenzione mediatica sono ridotte, è importante non interpretarle come prove dell'insensibilità della domanda nei confronti dell'attenzione dei media alla condizione degli animali" – Tonsor, G. T., Olynk, N. J., and Wolf, C. (2009). - [Media Coverage of Animal Handling and Welfare: Influence on Meat Demand](#). Presentato alla conferenza annuale dell' American Agricultural Economics Association.

⁵² "Nel 2014, la pagina Facebook spagnola di Animal Equality ha raggiunto 1 milione di follower, diventando la più famosa ONG su Facebook di tutta la Spagna. Ha ricevuto molta attenzione dai media perché per la prima volta è stata un'organizzazione animalista a diventare la più seguita della Spagna" - [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁵³ "Per esempio, ha raggiunto 68 milioni di persone dopo aver pubblicato nel 2014 un'indagine condotta in Germania" - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁵⁴ "L'organizzazione è molto aperta sul proprio lavoro e offre il materiale informativo prodotto dalle proprie investigazioni alle conferenze per i diritti animali in Europa. Sta inoltre tentando di organizzare presentazioni anche negli Stati Uniti rimanendo comunque connessa con la base del movimento" - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁵⁵ "Queste investigazioni hanno contribuito a ottenere vittorie nell'ambito delle politiche aziendali sul benessere degli animali e hanno alimentato la pressione delle campagne su leggi politiche aziendali per il benessere degli animali" - [MFA: time allocation and achievements](#).

in maniera sostanziale la condizione degli animali, poiché non è possibile che l'industria dell'allevamento continui a crescere alla velocità attuale nel rispetto degli animali⁵⁶. L'efficacia di questo tipo di attività divulgativa è in qualche modo limitata se paragonata ad altri, poiché lettori e spettatori vengono incoraggiati a fare cambiamenti individuali su piccola scala e la loro influenza su altre persone potrebbe non essere tanto efficace quanto una modifica della legge o di una politica aziendale.

Animal Equality porta avanti anche attività di divulgazione su altre questioni, come ad esempio lo sfruttamento animale da parte del settore dell'intrattenimento⁵⁷. Questo tipo di attività ha probabilmente meno effetti diretti rispetto a quella sugli animali d'allevamento⁵⁸. Tuttavia, dato che essa incrementa il pubblico, la credibilità e lo spirito di corpo di Animal Equality, potrebbe avere effetti indiretti importanti come l'aumento dell'efficacia del suo operato nell'ambito dell'allevamento, che costituisce la maggior parte delle attività dell'organizzazione⁵⁹.

⁵⁶ Abbiamo trovato un solo studio che considerasse sia il benessere animale che la domanda globale di produzione alimentare a livello sistematico. Esso conclude che le modalità che attualmente caratterizzano l'industria agricola non sono sostenibili a livello globale: "L'accesso al cibo a livello globale nel 2050 non è immaginabile se lo scenario mondiale è quello della dieta occidentale, basata su una cultura intensiva dell'allevamento, neppure prendendo in considerazione scenari poco realistici di forte rendimento". Lo studio proponeva di fare i conti con questa realtà, incoraggiando gli abitanti dei paesi sviluppati a un'alimentazione a base principalmente vegetale e non trovava motivo per cui - in uno scenario del genere - i produttori non dovrebbero collaborare al raggiungimento del benessere degli animali, continuando comunque a soddisfare le necessità di produzione: "La quantità di cibo e di spazio aggiuntivi necessari perché gli animali siano più attivi, pascolino e abbiano comportamenti naturali è relativamente ridotta e non va a intaccare le possibilità di 'accesso al cibo". Osserviamo che ci sono probabilmente altre opzioni, tra cui ulteriori diminuzioni del benessere animale e ambientale, poiché le tecnologie sono sviluppate per produrre più alimenti di derivazione animale con l'utilizzo di meno risorse, e che le strutture di mercato potrebbero avere sviluppi imprevisi ancor più probabilmente degli esiti proposti dallo studio - Compassion in World Farming (2012). [Food security and farm animal welfare](#).

⁵⁷ "Animal Equality si è ulteriormente concentrata sugli animali da reddito nel 2015 e su campagne e investigazioni su tali animali nei suoi progetti per il futuro, anche se potrebbe pubblicare contenuti relativi anche ad altre questioni sul sito web e i social media" – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

⁵⁸ Riteniamo che l'attivismo per gli animali d'allevamento potrebbe essere straordinariamente efficace, sia per il gran numero di animali coinvolti, sia per il collegamento insolitamente diretto tra la maggioranza delle persone e la sofferenza degli animali causata dagli umani.

⁵⁹ "Nonostante l'organizzazione si concentri soprattutto sugli animali d'allevamento, sceglie comunque di portare avanti campagne (come quella contro l'industria della carne di gatto e cane in Cina) perché ritiene che consenta di ottenere accesso alle risorse e visibilità mediatica maggiori rispetto a quanto non si avrebbe concentrandosi unicamente sugli animali da reddito. Grazie a questo modo di agire, Animal Equality è riuscita a ingaggiare persone che hanno avuto un ruolo determinante e di incredibile aiuto per l'organizzazione" – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough \(7 ottobre 2014\)](#).

Sensibilizzazione nell'ambito del settore industriale coinvolto

La sensibilizzazione all'interno dell'industria sembra avere un'alta efficacia relativamente all'obiettivo finale, poiché prevede che si convincano personalità con ruoli chiave⁶⁰ a prendere decisioni che cambino le vite di milioni di animali. Questo è probabilmente più facile rispetto a raggiungere e persuadere milioni di consumatori al fine di ottenere lo stesso risultato. Ad ogni modo, l'attività divulgativa nell'ambito dell'industria ha spesso a che fare con piccoli miglioramenti nel benessere animale⁶¹. Non è chiaro se questi miglioramenti, sebbene molto facili da raggiungere, abbiano grande efficacia sul lungo periodo. Questo perché, oltre a cambiare le condizioni degli animali, essi potrebbero anche influenzare l'opinione pubblica verso una minore preoccupazione per gli animali oppure verso una simpatia confronti dell'industria dell'allevamento⁶².

Attività per incentivare cambiamenti a livello legale

Se da una parte è importante creare nel pubblico un'esigenza di cambiamento con investigazioni sotto copertura e divulgazione in strada, dall'altra è necessario anche unire tali attività al tentativo di discutere misure di riforma con gli apparati legislativi, al fine di creare miglioramenti duraturi delle leggi riguardanti gli animali. Appellarsi ai governi locali può dunque essere una fase necessaria a creare a nuove e/o migliori leggi sul benessere animale.

Influenza culturale

Animal Equality ha tradotto e pubblicato opere inerenti alla difesa degli animali per farle accedere a nuovi paesi⁶³. Il materiale relativo ad arte e cultura, come libri e film, può

⁶⁰ "La grande maggioranza delle vittorie di HSUS nell'ambito della sensibilizzazione tra gli addetti ai lavori è stata ottenuta da negoziati amichevoli con i dirigenti aziendali, accordi con gli azionisti e collaborazioni con gli investitori". Se da un lato le campagne delle altre organizzazioni coinvolgono più spesso la pressione dell'opinione pubblica, l'obiettivo finale è quello di persuadere gli stessi direttori aziendali. – [Conversazione con Josh Balk \(24 giugno 2014\)](#).

⁶¹ Per esempio: "L'organizzazione punta inoltre sul fatto che singole investigazioni hanno prodotto cambiamenti significativi nelle politiche aziendali, come Tyson (il secondo produttore americano di carne suina per grandezza) che ha cessato di sbattere la testa dei maialini al suolo per ucciderli ed ha insistito (senza però obbligarli) sui fornitori perché utilizzassero anestetici durante castrazione e taglio della coda e smettessero di utilizzare le gabbie di gestazione" – [Conversazione con Nick Cooney \(20 marzo 2014\)](#).

Ma i maiali sono soggetti a molti altri stress, tra cui "spazi poco ventilati [che] causano polmoniti e altri danni polmonari tra i maiali d'allevamento intensivo, infatti una percentuale tra il 40% e l'80% di essi presenta lesioni polmonari alla macellazione" - Grace Communications Foundation. [Animal Welfare](#).

⁶² I miglioramenti delle condizioni degli animali potrebbero, se pubblicizzati, incoraggiare un generale disinteresse nei confronti del benessere animale a causa della diffusione dell'idea che le grandi aziende siano effettivamente attente all'argomento. D'altro canto, le persone che disprezzano gli abusi peggiori dell'industria dell'allevamento potrebbero diventare più accomodanti se questi cessassero, causando una diminuzione del numero di persone attivamente impegnate nella promozione del benessere animale.

⁶³ "L'organizzazione ha tradotto *Veganomics* di Nick Cooney in lingua spagnola e sta cercando di far tradurre in spagnolo il libro di Melanie Joy dal titolo *Why We Love Dogs, Eat Pigs, and Wear Cows: An Introduction to Carnism*. Prima della fine dell'anno, inoltre, tradurrà e pubblicherà il lavoro di Jo-Anne McArthur dal titolo *We Animals*." – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

influire sulla percezione generale degli animali⁶⁴. Libri e documentari possono essere considerati come risorse di informazione più popolari rispetto al materiale distribuito a mano dagli attivisti. Le organizzazioni possono contribuire a cambiare il rapporto tra persone e animali producendo lavori di alta qualità culturale che le persone scelgono di vedere, leggere e condividere con gli altri⁶⁵.

Studi e Valutazione

Studi messi a punto appositamente per essere applicati al lavoro di Animal Equality e organizzazioni simili possono aumentare l'efficacia delle campagne grazie a una comprensione maggiore di che cosa renda più convincente un video, un opuscolo o qualsiasi altro tipo materiale informativo⁶⁶. Se alcuni di questi studi fossero in grado di aumentare l'efficacia dei materiali utilizzati attualmente, un'organizzazione potrebbe aumentare non solo la propria, ma anche l'efficacia di altri gruppi rendendo disponibili alla consultazione i risultati di tali studi⁶⁷. Nel corso di diversi anni, questo potrebbe permettere di esercitare un grande impatto ad un costo minimo⁶⁸.

⁶⁴ "I documentari e i libri sono due degli strumenti che maggiormente stimolano le persone a ridurre o evitare il consumo di prodotti di origine animale" – Humane League Labs. (7 aprile 2014). [Report: Large Scale Survey of Vegans, Vegetarians, and Meat Reducers.](#)

⁶⁵ Per esempio, il documentario Blackfish ha avuto un impatto altissimo sulle opinioni in merito a SeaWorld, al contrario delle campagne precedenti. "Le critiche mosse da lungo tempo dalle organizzazioni per i diritti animali hanno raggiunto un pubblico del tutto nuovo con l'uscita nel 2013 del documentario "Blackfish", che ha esposto accuse di maltrattamento delle orche alla maggioranza della popolazione" – Garrison, M. (November 5, 2015.) [SeaWorld Faces a PR Challenge.](#) Marketplace.

⁶⁶ Per quanto riguarda i materiali online, questo è talvolta possibile grazie agli A/B test, tuttavia si rendono necessarie ricerche a parte per gli opuscoli informativi. "L'organizzazione è inoltre intenzionata ad ampliare il proprio piano di annunci sponsorizzati online; recentemente la pratica degli annunci sponsorizzati è stata estesa a livello internazionale, il che ha potenzialità enormi per quanto riguarda la raccolta fondi, mentre alcuni A/B test hanno significativamente aumentato l'efficacia del piano" – [Conversazione con David Coman-Hidy \(20 marzo 2014\).](#)

⁶⁷ "Animal Equality ha portato avanti tre ricerche nel 2014, due sugli opuscoli sulla scelta vegan e una sulla messaggistica di Facebook. La conduzione di tali ricerche è stata impegnativa. L'organizzazione pubblicherà lo studio riguardante Facebook non appena avrà il riscontro richiesto" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#)

⁶⁸ Altre associazioni hanno citato tra le proprie fonti di ispirazione alcune ricerche condotte da The Human League o in collaborazione con essa. Anche The Human League considera questo aspetto come parte integrante del proprio operato. "[THL] è così piccola che l'influenza che ha avuto su organizzazioni più grandi [Humane League Labs e gli A/B test su video e annunci sponsorizzati] è probabilmente il suo più grande contributo finora" – [Conversazione con David Coman-Hidy \(20 marzo 2014\).](#)

Criterion n°4

L'organizzazione possiede una solida e flessibile comprensione dei concetti di successo e fallimento

Animal Equality dimostra un'ottima comprensione di successo e fallimento. Ha un'ampia gamma di obiettivi che osserva e segue nel corso di ognuna delle proprie campagne⁶⁹. L'organizzazione di Animal Equality in quest'ambito dimostra il loro impegno a trovare i migliori modi possibili per portare avanti la causa degli animali.

Conduce spesso investigazioni sotto copertura, ma originariamente non faceva causa alle aziende⁷⁰. Tuttavia, una volta appresi i vantaggi delle denunce⁷¹ - come ad esempio l'azione penale contro i perpetratori di crudeltà e coloro che infrangono la legge - così come gli effetti collaterali della visibilità mediatica, ha iniziato a sporgere denuncia nel corso delle investigazioni in cui riscontravano la violazione delle leggi.

Basandosi sull'impatto causato dalle investigazioni, nonché sulle ripercussioni di alcune delle sue strategie di divulgazione (come ad esempio la disobbedienza civile), Animal Equality ha deciso di concentrarsi perlopiù su allevamenti intensivi e investigazioni⁷². Continuerà comunque a trattare altri argomenti sul proprio sito web e sui social media, principalmente per una questione di raccolta fondi e nuovi contatti che questo porta all'organizzazione⁷³.

L'organizzazione sta inoltre lavorando attivamente per valutare la qualità dei suoi contenuti e dei suoi progetti. Ha condotto tre ricerche nel 2014, due sugli opuscoli vegan e una sulla messaggistica di Facebook, che non sono ancora stati pubblicati⁷⁴. Al

⁶⁹ "L'organizzazione tiene traccia dell'impatto delle proprie campagne e investigazioni (sui media generalisti e sui social media) attraverso indicatori chiave di prestazione implementati con un sistema di rilevamento con cui possiamo controllare quali campagne sono più efficaci" - [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

⁷⁰ "All'inizio l'organizzazione non denunciava alle autorità competenti gli atti di crudeltà scoperti nel corso delle investigazioni" - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁷¹ "Adesso provano [a fare causa] ogni volta che una legge viene violata; questo tende di conseguenza a creare visibilità sui media". - [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁷² "L'organizzazione ha inoltre deciso che si concentrerà prevalentemente sugli allevamenti intensivi dopo aver visto l'impatto delle investigazioni sugli allevamenti, letto The Kansas Study e discusso con le personalità principali del movimento" - [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

⁷³ "Nonostante l'organizzazione si concentri soprattutto sugli animali d'allevamento, sceglie comunque di portare avanti campagne (come quella contro l'industria della carne di gatto e cane in Cina) perché ritiene che consenta di ottenere accesso alle risorse e visibilità mediatica maggiori rispetto a quanto non si avrebbe concentrandosi unicamente sugli animali da reddito" - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough \(7 ottobre 2014\)](#).

⁷⁴ "Animal Equality ha portato avanti tre ricerche nel 2014, due sugli opuscoli vegan e una sulla messaggistica di Facebook. La conduzione di tali ricerche è stata impegnativa. L'organizzazione pubblicherà lo studio riguardante Facebook non appena avrà il riscontro richiesto.

Per quanto riguarda le ricerche sugli opuscoli vegan, l'organizzazione è in possesso dei dati ma è in cerca del miglior modo di presentare i risultati. In proposito, Animal Equality ha appreso che in futuro dovrà avere un'idea più chiara dell'obiettivo della ricerca e dovrà condividere processi e metodologie in anticipo rispetto a quanto è avvenuto" - [Settembre 2015 Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet](#)

momento sta portando avanti una ricerca sul progetto “360°” e le scoperte riscontrate grazie a studi simili condotti in precedenza stanno influenzando le loro decisioni per il futuro⁷⁵.

L’organizzazione ha imparato alcune lezioni importanti negli anni passati, che riguardano le assunzioni e i processi interni. Al momento prevede per i nuovi dipendenti un periodo di prova di 6 mesi, ha aumentato la comunicazione tra gli uffici nei vari paesi e utilizza strumenti gestionali interni a causa di quanto appreso durante lo scorso anno⁷⁶.

Animal Equality è significativamente cresciuta negli ultimi anni, ma dispone ancora di un budget ridotto in proporzione alla quantità di lavoro svolto. Dopo non essere riuscita a raccogliere ulteriori fondi per portare a termine tutti i loro progetti, sta tentando di assumere fundraiser professionisti. L’organizzazione ha fatto progressi in quest’ambito ma sta ancora cercando di crescere⁷⁷.

⁷⁵ “Tuttavia Sharon, Thomas, Jose e Nick Cooney, dopo aver passato un po’ di tempo ad esaminare i dati, hanno deciso che valeva la pena continuare a distribuire opuscoli” - [Settembre 2015 Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet](#)

⁷⁶ “L’organizzazione ha imparato a discutere anticipatamente sul terminare o meno il rapporto con nuovi assunti poco adatti e più in generale a condurre colloqui più approfonditi. Per quanto riguarda questi ultimi, al momento cerchiamo di seguire il modello di Google e prevediamo per i nuovi assunti un periodo di prova di sei mesi” - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

⁷⁷ “La priorità è ancora quella di assumere un responsabile per la raccolta fondi negli Stati Uniti. Un fundraiser professionista potrebbe far triplicare gli introiti in meno di un anno” - [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

Critério nº5

L'organizzazione ha una lunga lista di successi

Progetti portati avanti con successo

Animal Equality ha un ampio storico di investigazioni sotto copertura. In seguito alle investigazioni condotte in Italia (agnello, 2013-2014), Spagna (coniglio, 2014), Francia (anatra, 2012) e Regno Unito (maiale, 2012), ha ottenuto diversi risultati tra cui la firma di petizioni per ridurre o eliminare il consumo di carne, un'ottima visibilità mediatica, sanzioni contro coloro che infrangono le leggi, boicottaggi di prodotti di derivazione animale da parte di alcune aziende, sentenze penali per crudeltà sugli animali⁷⁸. Quest'attività continua: nei primi 8 mesi del 2015, sono state condotte 8 investigazioni in 5 paesi⁷⁹.

L'organizzazione si è inoltre impegnata in vari eventi di divulgazione in strada: nel 2013 ha allestito più di 300 banchetti informativi e distribuito più di 180.000 opuscoli, con un leggero incremento di entrambe le attività nel 2014⁸⁰. Ha organizzato diverse proteste negli ultimi anni, compresa una manifestazione silenziosa con corpi di animali senza vita - a cui hanno partecipato 400 attivisti da tutta la Spagna⁸¹ - e varie manifestazioni contro la corrida. Quando pubblicizzati con professionalità, questi eventi possono attirare molta attenzione da parte dei media e fare crescere il numero di sostenitori di un'organizzazione.

Animal Equality ha effettuato alcuni salvataggi di animali in diverse situazioni di maltrattamento, tuttavia questo tipo di azioni riguarda numeri limitati di animali (per esempio il salvataggio di 6 animali sfruttati da un circo in Messico e il salvataggio a volto scoperto di 6 galline in Germania^{82, 83}). Il fattore più importante risiede invece nell'esposizione ai media e nella capacità di ottenere di sostegno da parte del pubblico⁸⁴,

⁷⁸ Pagg. 5-6: I successi di Animal Equality. – [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

⁷⁹ [AE Budget and Outcomes by Country 2015](#). Documento fornito da Animal Equality.

⁸⁰ "Nel 2013, Animal Equality Spagna ha condotto attività di educazione sociale con più di 300 stand informativi a Madrid, Barcellona, Siviglia, Santiago di Compostela e Vigo. [. . .] Il nostro team ha distribuito oltre 180.000 opuscoli sulla condizione degli animali d'allevamento e su diverse campagne basate sulle nostre investigazioni". – [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE del 2014: Successi](#). Per il 2014 consultare [AE Budget and Outcomes by Country 2015](#). Documento fornito da Animal Equality.

⁸¹ "Nel 2013, Animal Equality Spagna ha organizzato grandi eventi, come la protesta con corpi di animali senza vita a Madrid, con la partecipazione di più di 400 attivisti da tutto il paese e con la collaborazione dell'autrice Melanie Joy". – [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE del 2014: Successi](#).

⁸² "Documentazione e salvataggio di 6 animali del Circus Ixtlahuacán a Quinces, Jalisco (a lion, one tiger, a spider monkey, a horse, a buffalo and a boa.)" – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁸³ "Gli attivisti di Animal Equality in Germania hanno salvato 6 galline da un allevamento biologico." – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁸⁴ "Animal Equality ha salvato Vita, una cagnetta rinchiusa in un macello che sarebbe stata uccisa dopo pochi minuti. È stata portata in Spagna, dove aveva già una famiglia pronta ad adottarla. La storia di Vita e le scoperte fatte durante le investigazioni hanno raggiunto le case di milioni di persone attraverso i media più importanti del mondo come TG1,

opportunità che l'organizzazione si assicura di sfruttare al meglio raccogliendo grandi quantità di firme per le petizioni⁸⁵.

L'organizzazione ha iniziato a fare informazione online, ma la sua esperienza nel campo è limitata. In fase di progettazione, comunque, aveva già presentato un piano efficace per fare campagne sui social media. Nel 2014, ha ottenuto oltre 1 milione di follower ed è diventata l'organizzazione no-profit più seguita della Spagna⁸⁶.

Progetti volti a un cambiamento della condizione degli animali

Oltre ad elencare i successi nel portare avanti i progetti, intendiamo verificare se le azioni dell'organizzazione abbiano finora avuto riscontri positivi rispetto alla condizione degli animali.

L'impegno di Animal Equality per aiutare gli animali d'allevamento si è concentrato principalmente sull'esercitare influenza sui consumatori in modo che evitino certi prodotti, la carne o i derivati animali in generale⁸⁷. In seguito ad alcune investigazioni, ha ottenuto che le crudeltà sugli animali riportate venissero perseguite penalmente,⁸⁸ tuttavia non presenta una lista di cambiamenti nelle politiche industriali o nelle leggi a lungo termine⁸⁹. Ciò significa che le prove che i suoi progetti aiutino effettivamente gli animali sono in qualche modo limitate, dato che difficilmente si può tenere traccia del comportamento del singolo consumatore e capire le motivazioni alla base dei cambiamenti dello stile di vita.

Uno dei pregi di Animal Equality è l'abilità di dare visibilità mediatica alle proprie attività, tra cui proteste e investigazioni sotto copertura. È stato dimostrato che l'attenzione dei media nei confronti della condizione degli animali d'allevamento ha influito sul calo della

Telecinco, Cuatro, Diario Público, CNN e Sky News". – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁸⁵ "La campagna ha raggiunto oltre 390.000 firme per spingere le autorità statali a vietare il commercio della carne di cane e gatto in Cina". – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁸⁶ "Nel 2014, la pagina Facebook spagnola di Animal Equality raggiunge 1 milione di follower, diventando la più famosa ONG su Facebook di tutta la Spagna. Ha ricevuto molta attenzione dai media perché per la prima volta è stata un'organizzazione animalista a diventare la più seguita della Spagna". – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

⁸⁷ "I risultati sono calcolati in base al numero di articoli di stampa ottenuti dall'organizzazione e dal numero di persone raggiunte con ognuno di tali articoli. Inoltre, i dati analitici del sito web permettono di valutare quante persone vedano i contenuti online, sia attraverso gli articoli e le investigazioni pubblicate sul sito, sia attraverso i link sui social media". – [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁸⁸ "Adesso provano [a fare causa] ogni volta che una legge viene violata; questo tende di conseguenza a creare visibilità sui media". – [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁸⁹ Vi sono, di fatto, testimonianze di stimoli al cambiamento delle politiche, per esempio: "Nel maggio 2014 Animal Equality ha presentato un'investigazione esaustiva sugli allevamenti di conigli in Spagna. [...] In seguito all'investigazione, molti dei ristoranti in contatto con gli allevamenti come il Terrace al National Theatre di Londra, il Los Molinos ad Hammersmith e il Queen's Head and Artichoke hanno chiuso i contatti con i fornitori e smesso di vendere carne di coniglio". – [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#).

domanda di prodotti di origine animale negli Stati Uniti⁹⁰. Se quanto detto è valido anche per l'Europa - come ci aspettiamo che sia - le investigazioni sotto copertura di Animal Equality, in particolare quelle sugli allevamenti, sono di grande aiuto agli animali poiché provocano una riduzione della domanda di carne e altri derivati animali⁹¹. Inoltre, l'organizzazione ha altre prove dell'impatto delle proprie attività; si dichiara responsabile, per esempio, di un sorprendente calo del consumo di carne d'agnello a Pasqua in Italia in seguito al lancio di un'indagine sulle condizioni riscontrate negli allevamenti⁹². Date le circostanze⁹³, riteniamo che l'indagine abbia verosimilmente avuto un ruolo nel cambiamento registrato, nonostante vi siano altri fattori che potrebbero aver contribuito a tale risultato.

⁹⁰ "L'attenzione dei media ha effetti statisticamente significativi sulla condizione degli animali, ma ridotti rispetto a quelli di spesa e prezzi [...]. Sembra che, nella maggioranza dei casi, l'impatto dell'attenzione dei media sulla condizione degli animali abbia una durata di 6 mesi. Tuttavia, se si considerano soltanto gli articoli che riguardano anche le associazioni di consumatori, l'impatto sulla domanda sembra durare soltanto 3 mesi" – Tonsor, G. T., Olynk, N. J., and Wolf, C. (2009). [Media Coverage of Animal Handling and Welfare: Influence on Meat Demand](#). Presentato alla conferenza annuale dell' American Agricultural Economics Association.

⁹¹ Le conclusioni delle scienze sociali non sono necessariamente generali, perciò è possibile che trattare le condizioni degli allevamenti riduca la domanda di prodotti di origine animale solamente negli USA ma non in Europa. Tuttavia, riteniamo che i fattori interessati - comprese le reali condizioni di allevamento e l'atteggiamento nei confronti degli animali - siano abbastanza simili tra USA ed Europa da produrre lo stesso effetto generale, nonostante possa verificarsi su una scala maggiore o minore.

⁹² "Abbiamo presentato un'indagine sull'industria della carne di agnello in Italia sia nel 2013 sia nel 2014. Nel 2013, il filmato è stato trasmesso su alcuni dei più importanti media italiani: abbiamo raggiunto milioni di persone e questo ha causato una riduzione del consumo di carne d'agnello del 40% a Pasqua. Significa un calo annuale del 10%. Inoltre, 4.430 persone hanno firmato un impegno a non mangiare agnello a Pasqua. Nel 2014 abbiamo presentato un aggiornamento dell'indagine che ha ridotto il consumo di carne a Pasqua del 48%. Significa un calo annuale dell'11-12%" – [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

⁹³ Tra queste, alti livelli di copertura mediatica, firme di petizioni e di impegni nonché l'attenzione di personaggi pubblici: "Nel 2014 abbiamo presentato un aggiornamento dell'indagine che ha ridotto il consumo di carne a Pasqua del 48%. Significa un calo annuale dell'11-12%. Inoltre, un totale di 13.519 persone ha firmato un impegno a non mangiare carne d'agnello, o carne in generale, a Pasqua. Il politico Paolo Bernini, del Movimento 5 Stelle, ha parlato a lungo dell'indagine in Parlamento e ha concluso il suo intervento esprimendosi sulla necessità di considerare la scelta vegetariana" – [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

Critério n°6

L'organizzazione ha un'ottima struttura organizzativa e direttiva

Animal Equality ha un'ottima struttura direttiva: i 3 direttori internazionali hanno più di 15 anni di esperienza nell'attivismo⁹⁴ e sono sostenuti da 9 direttori nazionali che lavorano su 7 paesi⁹⁵. Nell'ultimo anno, Animal Equality ha fatto alcune esperienze formative in fatto di struttura interna⁹⁶. L'organizzazione ha quindi fornito maggiore sostegno ai direttori nazionali (con l'aumento delle riunioni tra essi e con i direttori internazionali nonché attività di sviluppo professionale) e ha ulteriormente formalizzato strutture e protocolli interni, compresi quelli di assunzione⁹⁷.

Ci aspettiamo che le organizzazioni con lo stesso tasso di crescita di Animal Equality incontrino difficoltà simili a quelle affrontate da essa nell'ultimo anno. Questa considerazione chiarisce in quale misura dovrebbe crescere a nostro avviso qualsiasi organizzazione in un periodo limitato di tempo⁹⁸. Tuttavia, ciò non si verifica appieno nel caso di Animal Equality se la si confronta con altre organizzazioni: non ha avuto problemi particolarmente gravi e ha comunque reagito bene. Riteniamo che, nonostante il processo di crescita, l'organizzazione abbia migliorato la propria stabilità organizzativa rispetto all'anno scorso.

Animal Equality ha sviluppato - o sta sviluppando - protocolli standardizzati per molte delle sue aree di progetto⁹⁹, così da garantire ai nuovi membri e ai volontari alcune linee guida per mantenere la coerenza nel proprio operato, fattore particolarmente importante se si considera la vasta area internazionale su cui si estende la rete associativa.

⁹⁴ "I tre fondatori [. . .] sono attivisti da circa 15 anni" – [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

⁹⁵ 5. Chi sono le persone che dirigono l'organizzazione, chi prende le decisioni? [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2015](#).

⁹⁶ "Le lezioni principali imparate da Animal Equality riguardano il miglioramento del processo di assunzione e della struttura organizzativa. Nel 2014, ha coinvolto persone che hanno finito per lasciare le loro attività" – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

⁹⁷ "L'organizzazione ha imparato a discutere anticipatamente sul terminare o meno il rapporto con nuovi assunti poco adatti e più in generale a condurre colloqui più approfonditi. Per quanto riguarda questi ultimi, al momento cerchiamo di seguire il modello di Google e prevediamo per i nuovi assunti un periodo di prova di sei mesi. L'organizzazione ha inoltre appreso che la comunicazione con le sedi di altri paesi, specialmente India, Messico e Venezuela, era insufficiente" – [Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet \(4 settembre 2015\)](#).

⁹⁸ Si veda il Criterio n°1 per osservazioni più dettagliate in merito, specialmente riguardo Animal Equality.

⁹⁹ "Animal Equality ha diversi protocolli condivisi a livello interno che mostrano il modo di lavorare di sezioni specifiche dell'organizzazione" – [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#).

Critério n°7

L'organizzazione è trasparente

Animal Equality condivide apertamente il materiale riguardante molto del suo lavoro (come i filmati delle investigazioni sotto copertura) con un certo numero di organizzazioni¹⁰⁰. Intrattiene rapporti con le organizzazioni affini, con cui collabora nell'ambito di campagne strategiche¹⁰¹. Alcuni di questi rapporti non vengono svelati al pubblico a causa di preoccupazioni riguardanti l'efficacia delle proprie campagne, una decisione che riteniamo ragionevole. Inoltre, l'organizzazione condivide il suo materiale con altre organizzazioni europee e americane. Animal Equality si è dimostrata aperta al confronto con ACE e ha fornito tutto il materiale informativo richiesto.

Ci riserviamo una minima preoccupazione sulla trasparenza di Animal Equality per quanto riguarda alcune ricerche condotte nell'ambito dei propri progetti. I risultati di certi studi portati avanti nel 2014 sono stati condivisi con alcune figure dell'attivismo animalista ma non sono ancora stati pubblicati¹⁰². Riteniamo che tali ritardi riguardino oneste preoccupazioni su come presentare al meglio i risultati, tuttavia pensiamo che ricerche di questo genere abbiano più importanza se pubblicate in modo affidabile e tempestivo.

¹⁰⁰ "L'organizzazione è molto aperta sul proprio lavoro e offre il materiale informativo prodotto dalle proprie investigazioni alle conferenze per i diritti animali in Europa"– [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

¹⁰¹ "L'organizzazione è in contatto con la Albert Schweitzer Foundation in Germania, con cui continua a intrattenere rapporti. Inoltre, fornisce aiuto ad un rifugio per animali nel sud della Germania dando consigli e suggerimenti. È in contatto con Nick Cooney, che ha tenuto interventi nell'ambito delle riunioni dell'organizzazione. In Italia, Animal Equality è in buoni rapporti con le associazioni principali del paese. In Messico è in contatto e lavora attivamente con 4 diverse organizzazioni per ottenere il divieto dello sfruttamento degli animali da circo a Guadalajara. In Spagna, il gruppo ha un eccellente rapporto di collaborazione con il PACMA (il partito politico per i diritti animali). Uno dei ruoli dei coordinatori generali e nazionali è quello di mantenere i rapporti con gli altri gruppi"– [Conversazione con Thomas Hecquet \(27 agosto 2014\)](#).

¹⁰² "Animal Equality ha portato avanti tre ricerche nel 2014, due sugli opuscoli vegan e una sulla messaggistica di Facebook. La conduzione di tali ricerche è stata impegnativa. L'organizzazione pubblicherà lo studio riguardante Facebook non appena avrà il riscontro richiesto.

Per quanto riguarda le ricerche sugli opuscoli vegan, l'organizzazione è in possesso dei dati ma è in cerca del miglior modo di presentare i risultati. In proposito, Animal Equality ha appreso che in futuro dovrà avere un'idea più chiara dell'obiettivo della ricerca e dovrà condividere processi e metodologie in anticipo rispetto a quanto è avvenuto" - [Settembre 2015 Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet](#)

Fonti

- I. [Settembre 2015 Conversazione con Sharon Nuñez Gough e Thomas Hecquet](#)
- II. [Cost effectiveness calculations as a spreadsheet](#)
- III. [AE Budget and Outcomes by Country 2015](#)
- IV. [Ulteriori informazioni sulla valutazione ACE 2015](#)
- V. [Ottobre 2014 Conversazione con Sharon Nuñez Gough](#)
- VI. [Agosto 2014 Conversazione con Thomas Hecquet](#)
- VII. [Ulteriori informazioni su Animal Equality](#)
- VIII. [Animal Equality's Overall Finances](#)
- IX. [AE Budget and Outcomes by Country](#)
- X. [Ulteriori informazioni circa la valutazione ACE 2014: risultati raggiunti](#)